

## 评选标准

### （一）学术背景与成果

1. 学术背景契合度。博士及博士后研究阶段与拟开展独立 PI 项目的契合度；博士后工作单位、工作时长及过往所在科研团队综合学术水平。

2. 科研成果质量。发表成果的学术价值及影响力（如代表性成果质量、他引次数、同行评价等）；获批科研项目、人才项目级别及数量；获批奖项、专利及成果转化价值。

### （二）项目价值与可行性

1. 立项目的与意义。重点评价项目是否解决经济社会发展关键科学问题，项目是否实现成果转化或应用示范预期目标，预期研究成果转化对产业发展的重要带动作用，项目具有推动经济社会发展重要意义。

2. 项目目标与可考核性。项目目标是否明确、清晰、突出重点；考核指标是否合理、可量化、可考核；项目预期成果转化、应用、示范推广效果。

3. 研究内容创新性。项目研究内容的创新性、前瞻性及时效性；理论创新：新学说或理论；方法创新：新方法；技术创新：技术改进或完善等具体体现。

4. 技术方案合理性。项目技术路线、研究方法合理性、可行性、创新性；任务设置的科学性和系统性；研究进度计划安排的合理性和可行性。

### **（三）团队与科研基础**

1. 研究团队实力。研究团队整体科研水平及人员分工合理性；项目负责人的科研水平、创新能力及过往团队协作经历（如核心成员参与团队项目）。

2. 科研基础条件。主要研究者的研究背景及经验；前期相关研究基础及成果，以及与本项目的关系。

# 安徽省博士后独立科研工作者（独立PI） 项目评选指标

指标项	评价内容	分值
<b>一、学术背景与成果 (30分)</b>	1. 学术背景契合度： (1) 博士及博士后阶段与拟开展阶段研究领域的契合度； (2) 博士后工作单位、工作时长及过往所在科研团队综合学术水平。	10
	2. 科研成果质量： (1) 发表成果的学术价值及影响力（如代表性成果质量、他引次数、同行评价等）； (2) 获批科研项目、人才项目级别及数量； (3) 获批奖项、专利及成果转化价值。	20
<b>二、项目价值与可行性 (50分)</b>	1. 立项目的与意义。 重点评价项目是否解决经济社会发展关键科学问题，项目是否实现成果转化或应用示范预期目标，预期研究成果转化对产业发展的重要带动作用，项目具有推动经济社会发展重要意义。	10
	2. 项目目标与可考核性 (1) 项目目标是否明确、清晰、突出重点； (2) 考核指标是否合理、量化、可考核； (3) 项目预期成果转化、应用、示范推广效果。	15
	3. 研究内容创新性 (1) 项目研究内容的创新性、前瞻性及时效性； (2) 理论创新：新学说或理论；方法创新：新方法；技术创新：技术改进或完善等具体体现。	15
	4. 技术方案合理性 (1) 项目技术路线、研究方法合理性、可行性、创新性； (2) 任务设置的科学性和系统性； (3) 研究进度计划安排的合理性和可行性。	10
<b>三、团队与科研基础 (20分)</b>	1. 研究团队实力 (1) 研究团队整体科研水平及人员分工合理性； (2) 项目负责人的科研水平、创新能力及过往团队协作经历（如核心成员参与团队项目）。	10
	2. 科研基础条件 (1) 主要研究者的研究背景及经验； (2) 前期相关研究基础及成果，以及与本项目的关系。	10